

Discutat și aprobat  
la sedinta Consiliului  
Fac. Lit. și Șt. 25.01.2022

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ANUL UNIVERSITAR 2020-2021 FACULTATEA LITERE ȘI ȘTIINȚE

1. Prezentul raport a fost discutat și aprobat în Consiliul Facultății de Litere și Științe din 25 februarie 2022. Facultatea de Litere și Științe cuprinde 3 departamente: Departamentul Filologie, Departamentul Informatică, Tehnologia Informației, Matematică și Fizică și Departamentul Științele Educației.

2. În anul universitar 2020-2021, la Facultatea de Litere și Științe s-a realizat evaluarea on-line a cadrelor didactice de către studenți.

În cadrul Departamentului de Filologie au fost evaluate 22 cadre didactice/26 (21 cadre didactice titulare și un cadru didactic asociat). La Departamentul Informatică, Tehnologia Informației, Matematică și Fizică au fost evaluate 27 de cadre didactice/23 (23 de cadre didactice titulare și 4 cadre didactice asociate) care deservește profilul Informatică, dar și specializări din cadrul Facultăților tehnice (IME, IPG, TPP) la care se studiază Fizică sau Analiză matematică și Algebră liniară și Geometrie diferențială, Grafică și design, iar la Departamentul Științele Educației au fost evaluate 9 cadre didactice din 20, astfel încât raportul de 50 % de cadre didactice titulare evaluate, conform Metodologiei de evaluare, a fost depășit. *În total au fost evaluate 53 de cadre didactice titulare din totalul de 62, câte are Facultatea de Litere și Științe procentul fiind de 85%. (cadre didactice titulare). La acestea se adaugă 5 cadre didactice asociate.*

În vederea realizării evaluării cadrelor didactice de către studenți a fost administrat un chestionar on-line pentru activitățile de curs și un altul pentru activitățile practice, cu răspunsuri confidențiale, interpretate de către Consiliul Departamentului. Chestionarul pentru activitățile de curs este organizat pe cinci componente:

- A. CHESTIONAR PRELIMINAR
- B. EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC
- C. EVALUAREA DISCIPLINEI
- D. CE NOTĂ AȚI OBTINUT LA ACEASTĂ DISCIPLINĂ?
- E. RECOMANDĂRI/ SUGESTII PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA MODULUI DE PREDARE A CURSURILOR LA ACEASTĂ DISCIPLINĂ

Interpretarea chestionarului pentru activitățile de curs:

**A. La Chestionarul preliminar se răspunde procentual, astfel:**

1. Am participat la curs: a) deloc, b) între 0 – 25%, c) între 25% - 50 %, d) între 50% - 75%, e) între 75 %-100%.

2. Am alocat pentru studiu individual: a) <1 oră, b) < 2 ore, c) <4 ore, d) <6 ore, e) > 6 ore.

3. Numărul orelor de consultații la care am fost: a) <1 oră, b) < 2 ore, c) <4 ore, d) <6 ore, e) > 6 ore.

**B. La Evaluarea cadrului didactic (criteriile 1-10) se răspunde în formularul on-line<sup>1</sup>cu calificative între 1 și 5.**

Formular on-line: Nesatisfăcător – 1  
Satisfăcător – 2  
Bine - 3

<sup>1</sup> Calificativele acordate în formularul on-line redau următoarele aprecieri din grila de evaluare descrisă în Fișa de evaluare de către studenți a cadrului didactic la activitățile de curs: Nesatisfăcător – 7, Satisfăcător – 8, Bine – 9, Foarte bine – 10.

Foarte bine – 4  
Excelent - 5

- C. La Evaluarea disciplinei (itemii 1-3) se răspunde în formularul on-line<sup>2</sup> cu aprecieri: dezacord, dezacord parțial, acord parțial, acord. (sinteză procentuală)**  
**D. La Ce notă ați obținut la această disciplină se răspunde cu a. nu m-am prezentat la examen, b. sub 5, c. 5-6, d. 7-8, e. 9-10. (sinteză procentuală)**  
**E. La Recomandări/ sugestii pentru îmbunătățirea modului de predare a cursurilor la această disciplină se pot înregistra recomandări majore, recomandări minore, pot lipsi recomandările**

Chestionarul pentru activitățile practice este organizat pe trei componente:

- A. CHESTIONAR PRELIMINAR**  
**B. EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC**  
**C. RECOMANDĂRI/ SUGESTII PENTRU ÎMBUNĂTĂȚIREA MODULUI DE PREDARE A ACTIVITĂȚILOR PRACTICE LA ACEASTĂ DISCIPLINĂ**  
**Interpretarea chestionarului pentru activitățile practice:**

**A. La Chestionarul preliminar se răspunde procentual, astfel:**

1. Am participat la activitățile practice: a) *deloc*, b) *între 0 – 25%*, c) *între 25% - 50 %*, d) *între 50% - 75%*, e) *între 75 %-100%*.
2. Am alocat pentru studiu individual: a) *<1 oră*, b) *< 2 ore*, c) *<4 ore*, d) *<6 ore*, e) *> 6 ore*.
3. Numărul orelor de consultații la care am fost: a) *<1 oră*, b) *< 2 ore*, c) *<4 ore*, d) *<6 ore*, e) *> 6 ore*.

**B. La Evaluarea cadrului didactic (criteriile 1-10) se răspunde în formularul on-line<sup>3</sup> cu aprecieri: nesatisfăcător, satisfăcător, bine, foarte bine.**

**C. Recomandări/ sugestii pentru îmbunătățirea modului de predare a activităților practice la această disciplină.**

**Rezultate sintetice**

### **Departamentul de Filologie**

La Departamentul de Filologie au fost evaluate activitățile de curs susținute de 11 conferențieri și 9 lectori care, în mare majoritate, au obținut calificative bune, foarte bune și excelente, situate în intervalul 3-5, cu prevalență pentru 5. Un singur cadru didactic a avut calificativele cuprinse între 1-3 pe semestrul I al anului universitar 2020-2021, dar la evaluarea din semestrul al II-lea aferentă aceluiași an universitar calificativele acestuia au crescut, situându-se între 3-5. Aceștia li s-au adăugat 2 cadre didactice (1 conferențiar și 1 lector) care deservește Programul pregătitor de limba română pentru cetățenii străini și care este gestionat tot de către Departamentul de filologie. Procentul cadrelor didactice evaluate a fost astfel de 84%.

Activitățile didactice evaluate au fost următoarele:

*Poezia romantică engleză*

<sup>2</sup> Itemii din formularul on-line corespund celor din *Fișa de evaluare de către studenți a cadrului didactic la activitățile de curs*: dezacord, dezacord parțial, acord parțial, acord.

<sup>3</sup> Calificativele acordate în formularul on-line redau următoarele aprecieri din grila de evaluare descrisă în *Fișa de evaluare de către studenți a cadrului didactic la activitățile de curs*: Nesatisfăcător, Satisfăcător, Bine, Foarte bine.

*Etică și integritate academică*  
*Limba franceză contemporană – Pragmatica*  
*Cultura română în spațiile limitrofe*  
*Literatura română în perioada interbelică – Proza*  
*Limba engleză contemporană – Morfologia și semantica grupului verbal*  
*Limba română contemporană*  
*Concepte de teoria literaturii*  
*Istoria literaturii franceze din secolul al XVIII-lea*  
*Introducere în lingvistică generală*  
*Repere ale literaturii engleze în Evul Mediu și Renaștere*  
*Metodologia cercetării*  
*Cultură și civilizație franceză*  
*Limba engleză contemporană – Sintaxa*  
*Istoria literaturii române vechi, premoderne și moderne*  
*Limba engleză contemporană – Pragmatica*  
*Studii de literatură comparată: rațiune, mimesis, imaginar*  
*Istoria literaturii franceze - Secolul al XIX-lea*  
*Stilistica funcțională a limbii române*  
*Literatura romantică engleză*  
*Curs practic de limba română – Comunicare orală și scrisă, Nivel A2*  
*Curs practic de limba română – Redactare și compoziție, Nivel B1*

La Departamentul de Științe ale Educației au fost evaluate 9 cadre didactice din totalul celor care au susținut activități didactice (curs și seminar) în cadrul departamentului (20), respectiv un procent de 45%.

Toate cadrele didactice evaluate în anul universitar 2020-2021 au obținut calificative situate în intervalul 4 - 5, adică foarte bine și excelent.

Activitățile didactice evaluate au fost următoarele:

*Drept internațional public*  
*Drept administrativ – parte generală*  
*Teoria și practica educației civice*  
*Drept și administrarea afacerilor*  
*Psihologia personalității*  
*Drept civil*  
*Teoria și metodologia curriculumului*  
*Metode de cunoaștere a personalității*  
*Teoria și metodologia instruirii*

La Departamentul de Informatică, Tehnologia informației, Matematică și Fizică au fost evaluate toate activitățile didactice (curs și seminar) atât de la programul de licență: Informatică, (conform planului de învățământ publicat pe site LS: [https://ls.upg-ploiesti.ro/images/PLANURI\\_DE\\_INVATAMANT/2021-2022/INF\\_I\\_II\\_III\\_2021\\_2022.pdf](https://ls.upg-ploiesti.ro/images/PLANURI_DE_INVATAMANT/2021-2022/INF_I_II_III_2021_2022.pdf), cât și de la programul de master TAPI [https://ls.upg-ploiesti.ro/images/PLANURI\\_DE\\_INVATAMANT/2021-2022/TAPI\\_I\\_II\\_2021\\_2022.pdf](https://ls.upg-ploiesti.ro/images/PLANURI_DE_INVATAMANT/2021-2022/TAPI_I_II_2021_2022.pdf), susținute de către 6 conferențieri și 14 lectori, titulari, respectiv de 4 cadre didactice asociate. Din rezultatele primite, 16 au fost considerate neconcludente, pentru că acestea conțin doar un răspuns sau niciunul, 43 de rezultate au scorul în intervalul 4-5, 6 rezultate se situează în intervalul 3-4, și un singur rezultat în intervalul 2-3. Rezultatele au fost analizate în Consiliul

Departamentului și au fost aduse la cunoștința cadrelor didactice. Directorul de departament de la ITIMF a menționat câteva minusuri ale procedurii de evaluare precum:

- Procesul de evaluare a activităților didactice nu are un calendar adecvat structurii anului universitar. Astfel, evaluarea activității din sem II se realizează în sem I al anului universitar următor.
- Foarte puțini studenți completează chestionarele, practic sunt discipline cu un singur răspuns, ceea ce nu permite formularea unor concluzii privind activitatea didactică. De asemenea, evaluarea ar trebui realizată înainte de sesiune, în ultimele săptămâni de școală. Evaluarea trebuie privită în mod constructiv atât de studenți, cât și de profesori.
- Studenții nu sunt obișnuiți să realizeze evaluare prin formulare electronice. Gradul lor de interes pentru evaluare este scăzut, nu conștientizează importanța acestui proces în ceea ce privește procesul de învățare

### **Concluzii**

Calificativele obținute demonstrează preocuparea cadrelor didactice pentru perfecționarea continuă în domeniul didactic în vederea implementării unor strategii moderne, active și centrate pe student, atât pentru activitățile de curs cât și pentru cele de seminar desfășurate de către acestea.

Claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor, furnizarea de exemple din realitatea directă, utilizarea de materiale audio-video ca suport pentru învățare sunt principalele atribute ale unui act didactic reușit, iar cadrele didactice evaluate au obținut calificative bune și foarte bune la acești indicatori.

Totodată, pe baza analizei răspunsurilor primite s-a putut constata disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi sprijin suplimentar pentru învățare, scorurile obținute pentru acest indicator situându-se în intervalul 3 - 5.

Gestionarea eficientă a timpului didactic, acordarea de feedback pozitiv, adecvarea gradului de dificultate al materiei la particularitățile grupului țintă și oferirea de materiale suport pentru învățare au fost apreciate favorabil de către respondenți, iar acest lucru se reflectă și într-un procent ridicat de promovabilitate.

Pentru toate cadrele didactice, dar mai ales pentru cele au obținut calificative minime pentru anumite criterii, se recomandă perfecționarea continuă în domeniul didactic pentru implementarea strategiilor moderne, active și centrate pe student, atât pentru activitățile de curs cât și pentru cele de seminar.

### **Notă:**

Calificativele cadrelor didactice s-au acordat în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări privind intervalele de încadrare:

Între 4.50-5.00 Excelent

Între 3.50- 4.49 Foarte Bine;

Între 2.50-3.49 Bine

Între 1.50 -2.49 Satisfăcător

Între 0-1.49 Nesatisfăcător

PRODECAN,  
CONF. UNIV. DR. IRIDON CRISTINA